

TESIS
4874

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
Facultad de Psicología

TESIS DE DOCTORADO

LA NOVELA MITICA
DEL NEUROTICO



por
STELLA MARIS MOLINA

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR



Padrino de tesis:

Dra. Liliana E. SCHWARTZ de SCAFATI

Junio de 1990

Buenos Aires

INDICE GENERAL

A manera de prólogo	5
INTRODUCCION	
I - La articulación del mito con el psicoanálisis	
en el escenario de la transferencia	7
Nuestra diferencia entre mito y novela mítica.	7
La novela mítica del neurótico	9
II - Interés del tema: una realidad clínica	12
III- Planteo del problema: un interrogante en la teoría	15
CAPITULO 1. PUNTOS DE PARTIDA PARA UNA PROPUESTA	
I - Nuestro enfoque referencial.	19
La teoría psicoanalítica	21
La antropología estructural.	27
La lingüística estructural	32
La historia de las religiones: el carácter sagrado	
y paradigmático de los mitos	38
II - Sentidos del término 'mito'.	40
Un punto de vista filosófico acerca de la mitología	
y el mito	43
III- Acerca de una pregunta: una respuesta posible.	45
CAPITULO 2. CONSIDERACIONES EPISTEMOLOGICAS	
Acerca del paradigma científico en psicoanálisis	49
¿Es posible caracterizar al psicoanálisis como ciencia?	52
La articulación conceptual y los datos clínicos.	63
1) Diferencia entre la interpretación psicoanalítica	
y nuestro análisis de la novela mítica.	64
2) ¿Qué se delimitará como novela mítica?	66
3) Análisis de la novela mítica en relación a los	
conceptos articulados en nuestras conjeturas.	67
CAPITULO 3. ARTICULACION DE LAS DIMENSIONES DEL MITO.	
I - Sentidos del término 'mito'.	71
II - El mito, la ilusión y la ficción	73
La ilusión en Freud: religión, instituciones, enamo-	
ramiento, relaciones entre los sexos	75
La ilusión en LACAN: imagen, ilusión y deseo	78
La ilusión y la ficción en el mito	81
El mito, la ideología y las concepciones del mundo	85
III- El mito y la ciencia. El mito como pensamiento en	
relación a la ciencia, las teorías y la producción	
de conocimiento.	91

CAPITULO 4. MITO Y CULTURA	101
I - Un enfoque del mito. El mito entre otros productos culturales	102
Función paradigmática e iniciática del mito	107
El destino en el mito y el destino del sujeto	108
El sentido de los mitos	110
Función estructurante de los mitos	114
II - La aventura del héroe	118
Algunas maneras de definir al héroe. Diferentes héroes	118
Edipo, un héroe universal	123
Hacia el héroe de la vida cotidiana	131
III - Mitos sociales, familiares e individuales	139
Mitos sociales	140
Mitos familiares	142
El mito individual	152
A modo de síntesis, algunas similitudes y diferencias entre las tres categorizaciones de mitos	157
CAPITULO 5. MITO Y LENGUAJE	160
I - Mito y lengua - Novela mítica y habla	161
Mito y novela mítica. Nuestra diferencia	164
II - Novela mítica y habla. Condiciones de producción de la novela mítica del neurótico	167
La novela mítica en relación al discurso y a la cogi- tación	169
El discurso mítico en relación a la aparición y a la desaparición del sujeto en los cortes del discurso. . .	177
III - Análisis estructural del relato mítico	181
El reclamo de una madre	184
IV - El autor de la novela mítica	190
V - Narrar una historia. El goce sustitutivo de la palabra en la narración de la novela mítica	194
CAPITULO 6. MITO Y SUJETO	198
I - El problema del referente en el mito	199
El mito remite a un imposible	200
El complejo de castración	202
La novela mítica en lugar de la carencia	206
Su Majestad y la castración	211
La falta como 'causa' del mito	214
II - La escisión del sujeto y el mito	217
La lógica del significante y la sutura	222
III - El mito como sutura de la división del sujeto	225

CAPITULO 7. MITO Y SENTIDO	229
I - El sentido en la cadena significativa y en el mito.	230
El sentido en la cadena significativa	231
Las palabras y las cosas: el sentido de las palabras	235
El sentido alienado del mito	239
En busca del sentido perdido	242
II - El sentido de la novela mítica	247
III - El sentido del mito como estructura	252
Entre el cogito y las alas del deseo	258
La diva postmoderna entre la dependencia y el deseo.	261
IV - El destino de la novela mítica en el análisis	264
 CAPITULO 8. MITO Y FANTASMA	 271
I - Hacia una tipología de teorías acerca del mito	272
II - El mito, lo real y la repetición	278
El mito y lo real	279
La repetición	280
III - Repetición y novela mítica del neurótico	287
El mito como estereotipo y la repetición de lo Mismo	288
Dimensión mitopoyética de la novela mítica	290
IV - Mito, fantasma y transferencia	293
Nuestra diferencia entre estructura y novela mítica.	295
Algunas consideraciones acerca del fantasma	297
Fantasma y novela mítica en "Pegan a un niño".	309
Su Majestad Mariana. Una soberbia soberana.	316
V - Fantasma y mito en el escenario de la transferencia.	323
Novela mítica y fantasma. Una significación para una escena	 328
 CONCLUSIONES	 334
 BIBLIOGRAFIA GENERAL	 385



A los errores propios y ajenos
que permiten pensar la experiencia.

A M A N E R A D E P R O L O G O

El tema de esta tesis comenzó a delinearse escuchando hablar acerca de dos tipos de mitos de sentido opuesto y de sus consecuencias sociales al entonces director de un periódico, el "Buenos Aires Herald".

El Sr. James NEILSON se refería al mito predominante en Gran Bretaña de que "es un país pobre y por lo tanto es necesario trabajar mucho", contrapuesto al mito predominante en la Argentina de que "es un país rico y entonces no es necesario trabajar tanto" - (de)negación incluida.

Estos supuestos míticos que el periodista oponía tenían consecuencias sociales, económicas y políticas, sobretudo en épocas de crisis en las que una sociedad se encuentra frente a problemas - o dilemas - y para resolverlos debe recurrir a su acervo cultural.

A partir de entonces nuestro interés comenzó a girar en torno de la articulación de los mitos y el psicoanálisis en función de sus consecuencias clínicas. Pronto esta encrucijada se denominó 'la novela mítica del neurótico' y desde ella comenzaron a surgir relaciones posibles con la teoría y la experiencia analíticas.

En la elección de un tema, en el modo de producción así como en la escritura se pueden reconocer las marcas del deseo del autor. En un texto es posible descubrir sentidos desde una perspectiva genética. Pero a poco de emprendida la escritura misma envuelve al objeto de deseo constituyendo un nuevo sitio para el goce, el síntoma, la inhibición de la página en blanco y la angustia de la página negra.

Pero una vez iniciado el recorrido sinuoso por los des

filaderos del significante, el juego de las leyes del lenguaje lleva al pensamiento y a la escritura por derroteros impensados, estimulando búsquedas, abriendo perspectivas, promoviendo interlocutores en la intersección de nuestro deseo con el del otro.

En nuestro caso el desarrollo de un tema como éste ha sido particularmente complejo porque está poblado de personajes que han tenido mucho que ver como inspiradores, como interlocutores, como modelos de referencia conceptual o creativa.

Algunos están jugando disimulados, otros gritan su papel, varios dejaron su huella de soslayo, unos pocos pueden estar olvidados pero no ausentes. Sólo le pido lector, que al dar vuelta las páginas no deje caer ninguno porque ya forman parte de la novela mítica que da cuenta de los cuatro años de producción de este trabajo.

Algunos de estos personajes, justamente aquellos que asomen por el borde de la hoja a riesgo de caer, ésos serán ya parte de mi propia historia y muesquitas de mi deseo.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

"Es impactante. El mito y la fantasía se unen!"

JACQUES LACAN

(El mito individual del neurótico)

INTRODUCCION

I - LA ARTICULACION DEL MITO CON EL PSICOANALISIS EN EL ESCENARIO DE LA TRANSFERENCIA

Así como el mito es un producto cultural, según LACAN también aparece como realidad fundamental del análisis, perceptible a partir de la experiencia clínica. (1)

Ante todo debemos aclarar que en este trabajo en focaremos al mito en el sentido de "la novela familiar del neurótico" para Freud o "el mito individual del neurótico" para Lacan.

A ese discurso que bajo una forma heroificada vehicula la historia de las personas, lo llamaremos preferentemente 'novela mítica', para luego discriminar en qué medida es social, familiar e individual y qué relaciones tiene con la cultura, el lenguaje, la estructura del inconsciente, el sujeto y el fantasma en el escenario privilegiado de la transferencia.

Intentaremos desarrollar la articulación del mito y el psicoanálisis, denominando a esta encrucijada 'novela mítica del neurótico', despejando su carácter diferencial del mito como estructura.

Nuestra diferencia entre mito y novela mítica

Introducimos la diferencia entre el 'mito' y la 'novela mítica' para dar cuenta por un lado del modo de producción y por otro del producto de la estructura del mito, la novela.

Para ello nos inspiramos en la distinción que realiza Furio JESI (2) entre mito y mitología. Para este autor el mito no es inmediatamente dado por la representación; en cambio sí lo es la mitología, cuyo objeto son los relatos fabulosos relativos al origen del Cosmos y de la condición humana. JESI no le reconoce sustancia al mito, en el sentido de un existente autónomo respecto de la palabra mito.

(1) LACAN Jacques, El mito individual del neurótico (1953), pág. 40
(2) JESI Furio, Mito. Cap. 1, págs. 11 a 15.

En este mismo sentido entenderemos nosotros la estructura del mito. En cambio la sustancia de la mitología son los relatos mitológicos. Además de las narraciones fabulosas según este autor comprende literatura, obras de arte, danza, mímica, en tanto representan personajes o temas mitológicos. (1)

Mito y mitología tendrían distinto referente. El mito se refiere a la estructura que produce las narraciones fabulosas por medio de operaciones que hacen a su especificidad como pensamiento mítico. La forma en que opera el mito como estructura, es decir el modo de producción, será tratado en el capítulo "Mito y fantasma" cuando abordemos la relación entre ambos en la transferencia.

Además coincidimos con JESI en definir al mito como no inmediatamente dado por la representación y sin sustancia, porque entendemos al mito como estructura siguiendo el enfoque estructuralista de LEVI-STRAUSS, donde la estructura del mito se halla en cada versión producida y al mismo tiempo opera produciéndola, en el sentido de la diacrosincronía. (2)

Según este autor la operación que realiza la estructura del mito es la mediación de la palabra entre los elementos de oposiciones insolubles, por medio de dos operaciones fundamentales: la inversión y la permutación de elementos o de relaciones entre los elementos. (2)

La mitología en cambio tiene por referente a las narraciones fabulosas referidas a su vez al origen del Cosmos y de la condición humana. Coincidimos así con JESI en definir a la mitología como dada inmediatamente por la representación y cuya sustancia son los relatos fabulosos. (1)

Si el mito como estructura es el modo de producción y la mitología como sustancia son las narraciones producidas, en psicoanálisis la diferencia debe poder ser mantenida. Los relatos míticos constituyen narraciones producidas por una estructura para la que reservamos el nombre de mito.

(1) JESI Furio, op. cit. Cap. 1, págs. 11 a 15.

(2) LEVI-STRAUSS Claude, "La estructura de los mitos" en Antropología Estructural, págs. 197 y 205

La novela mítica del neurótico

FREUD llamó al mito "novela familiar del neurótico" refiriéndose a los recuerdos infantiles de la historia personal y familiar, y a las "obras de ficción" producto de la actividad imaginativa puberal en torno de las relaciones familiares que constituyen en realidad fantasías concientes.(1) Se trata de un texto al que la densidad vuelve confuso, y de un tema que admite posteriores desarrollos.

LACAN va a referirse al "mito individual del neurótico" producido mediante transformaciones que tienen lugar a partir del discurso de los padres y de la constelación familiar, como "otorgando una fórmula discursiva a una cosa que no puede transmitirse al definir a la verdad." (2)

En "La novela..." FREUD todavía no distingue la narración de la estructura que la produce. En cambio LACAN en varios artículos a los que nos referiremos en nuestro trabajo, aunque no plantea claramente la distinción, conceptualiza al mito estructuralmente, dando pie a nuestra diferenciación entre 'mito' y 'novela mítica'.

Además la introducción paulatina por LACAN de los tres registros u órdenes y las particulares articulaciones de lo imaginario, lo simbólico y lo real, permitirán repensar algunos conceptos que podrán ser articulados a la novela mítica del neurótico, como su relación con lo real.

Nosotros preferimos denominar a esas narraciones que tienen lugar en el análisis 'novela mítica' - condensando el nombre dado por FREUD y LACAN - para diferenciarla del concepto de mito como la estructura que la produce. Siendo ésta también responsable de las transformaciones que puedan tener lugar en ella como versiones que de algún modo la substituyen, aunque la estructura productora, el mito, permanezca la misma

-
- (1) FREUD Sigmund, La novela familiar del neurótico, págs.47 y 49
(2) LACAN Jacques, El mito individual..., op. cit., pág.54 y 50

La importancia clínica de estas narraciones es fundamental para que tenga lugar el análisis. La novela mítica es una producción discursiva mediatizadora de la cura, a partir de la cual el análisis comienza y está destinada a fracasar y ser de algún modo sustituida.

La práctica analítica demuestra que es el neurótico el que puede producir estas versiones míticas en tanto que su ausencia o sus formas petrificadas en la psicosis hacen que otros hablen por él de la pre-historia de un sujeto o del origen del no ser sujeto deseante.

Del mismo modo que la mitología, la novela mítica tiene una sustancia que son los relatos que se despliegan en las sesiones analíticas, como habla del analizante. Estos relatos tienen un contenido representacional que se refiere a acontecimientos significativos para el sujeto: los recuerdos de la historia familiar y del lugar del individuo en la misma, formaciones fantasmáticas que satisfacen deseos y aluden a lo real imposible de nombrar, construcciones realizadas en el análisis, transformaciones realizadas por el individuo a partir del discurso de los padres.

La novela mítica consiste sobretodo en la verbalización de acontecimientos que refieren en el presente los orígenes de la persona, como sostiene LACAN, (1) y en consecuencia las verbalizaciones referidas a los orígenes de los padecimientos que llevan al sujeto al análisis, a los que se suman los esfuerzos y los fracasos del individuo en la lucha por domar sus síntomas y el sufrimiento a ellos ligado, como señala NASIO, (2) y en la amplia diversidad de justificaciones del neurótico.

Parece que nuestra manera de entender la novela mítica fuera extremadamente abarcativa, tanto que pudiese extenderse a todo lo que dice en análisis el analizante. De hecho es así. La novela mítica se despliega como habla, con un estilo y modalizaciones que particularizan un modo de producir sentido.

(1) LACAN Jacques, Función y Campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis, (1953), Lectura Estructuralista de Freud, Pág. 76.

(2) NASIO Juan David, "El hacer en la clínica", Suplemento de "Actualidad Psicológica", Octubre de 1987.

El habla mítica no coincide sino en parte con el discurso analítico. Este incluye las intervenciones del analista sobre el acontecimiento analítico que interrumpe la narración de la novela mítica con el discurso del Otro del inconsciente.

Para sintetizar lo hasta aquí expuesto intentaremos remitir nuestra manera de conceptualizar la novela mítica a algunos de los escritos de LACAN en los que nos hemos inspirado:

La novela mítica permite pasar del acontecimiento a la verbalización, al "epos", con el fin de "reordenar las contingencias pasadas dándoles el sentido de las necesidades por venir." (1) Constituye "la representación objetivada de un epos que expresa de una manera imaginaria" las características fundamentales de las "modalidades de ser del ser humano en una época determinada", modalidades relacionales que se plasman fundamentalmente en la transferencia, (2) incluyendo así acontecimientos pasados, modalidades permanentes y un destino en marcha...



(1) LACAN Jacques, Función y Campo..., op.cit., pág. 77.
(2) LACAN Jacques, El mito individual..., op. cit., pág. 51.

"... existe una buena razón para que motivos como esos, primero lo atraigan y luego lo guíen."

THOMAS S. KUHN

(La estructura de las revoluciones científicas)

II-INTERES DEL TEMA: UNA REALIDAD CLÍNICA

Habiendo intentado aclarar el sentido en que entenderemos el concepto de novela mítica, a continuación desprenderemos el interés que la temática nos ha despertado.

El mito en psicoanálisis es una realidad clínica, que aparece en la experiencia analítica, que tiene consecuencias clínicas en función del destino del análisis y de la conducción de la cura por el analista.

El fin del análisis no es otro que "donde Ello era, advenga Sujeto en lugar del yo". (1) Pero este fin puede ser obstaculizado por la adhesión a la novela mítica que satisface la demanda de ser creído de todo mito, (2) tanto por parte del analizante como del analista.

Esta novela se constituye en oposición a las formaciones del inconsciente y como transformación de la estructura del fantasma. La solidaridad con ésta de su narrador obtura la posibilidad del atravesamiento del fantasma y el advenimiento del sujeto en el discurso y su reconocimiento. Este fenómeno clínico puede tener relación con la llamada reacción terapéutica negativa y las interrupciones del análisis.

El atravesamiento del fantasma es acompañado de transformaciones míticas que involucran reordenamientos de acontecimientos, resignificaciones y en consecuencia las marcas de un reposicionamiento del sujeto en la estructura del fantasma.

Según LACAN la resignificación de los acontecimientos históricos o analíticos permite reestructuraciones del sujeto. (3) Pero este proceso tiene un despliegue fundamental en el escenario de la transferencia con el fantasma. Por ello

- (1) LACAN Jacques, Los cuatro conceptos en psicoanálisis, Cap. IV Pto 1.
- (2) BARTHES Roland, Mitologías, parte II, pág. 213/220
- (3) LACAN Jacques, Función y campo..., op. cit., pág. 77.

nos pareció relevante investigar la relación de la novela mítica con las modalidades relacionales en la transferencia.

Para LACAN todo mito tiene una estructura relacional que se manifiesta en la relación intersubjetiva que nos hace ser en relación a otro, que nos posiciona respecto del semejante. (1) Nosotros pensamos que inevitablemente se desplegará como fantasma y como demanda en la transferencia.

En ella se escenifica la dramática edípica con toda la pasión que la transferencia implica. En relación a esta puesta en escena, la estructura del mito produce por medio de operaciones propias del pensamiento mítico, una novela mítica que se constituirá como una transformación discursiva del fantasma y de la dramática edípica.

En este sentido el héroe narrador de la novela mítica tendrá una relación dialéctica con la posición en la estructura del fantasma del sujeto como objeto, tal como es descrita esta posición por LACAN. (2)

Las novelas míticas testimonian de la existencia de una modalidad de relación, de una posición del sujeto en el fantasma y de un tipo de articulación del deseo en el fantasma. Para demostrarlo nos basaremos en la concepción de LEVI-STRAUSS de que los mitos condensan y afirman la modalidad de las relaciones entre los hombres y de los hombres con el universo. (3)

Tal como hemos advertido en párrafos anteriores la novela mítica es resistencial. Sin embargo ciertas transformaciones míticas pueden ser 'testimonio' de un cambio en la relación entre los elementos de la estructura del fantasma. De modo similar a nivel social los mitos son conservadores de la cohesión social y de la transmisión cultural; pero al mismo tiempo constituyen paradigmas del comportamiento humano 'propiciatorios' de los pasajes de estado social o vital.

(1) LACAN Jacques, El mito individual..., op. cit., pág. 50.

(2) LACAN Jacques, Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano, pág. 327.

(3) LEVI-STRAUSS Claude, El pensamiento salvaje, Cap. 3.

En relación a lo expresado y al interés por el tema, hemos observado dos modalidades de producciones narrativas que las estructuras míticas determinan:

- producciones narrativas de la estructura del mito que son estereotipadas y rígidas, que tienden a conservar en consecuencia una posición en el fantasma sosteniendo el goce del Otro.
- producciones narrativas de la estructura del mito que tienen lugar en el proceso analítico que serían más plásticas y creativas, permitiendo el despliegue de la novela mítica y sus resignificaciones a partir del carácter mitopoyético de la estructura del mito.

La rigidez o el estereotipo de la novela mítica constituye una expresión metafórica de la concepción que un individuo tiene de sí. Por un efecto de cristalización de sentido se convierte de ficción discursiva en la creencia en un único modo de existencia posible. En cierta medida el mito engaña y atrapa, del mismo modo que captura lo imaginario. Y la rigidez ayuda.

La novela mítica se contrapone a las rupturas del discurso en las que se manifiestan las formaciones del inconsciente como sin-sentido en relación al sentido de la novela mítica. Por consiguiente hace resistencia a la interpretación, la cual deberá tener en cuenta este obstáculo.

De ahí nuestro interés en el modo y las condiciones de producción de una versión más plástica de la novela mítica que permita las resignificaciones del sujeto apoyándose en el carácter mitopoyético de la estructura del mito.

Hasta aquí hemos planteado nuestro interés por una temática. A continuación nos ocuparemos de articular el interés clínico con la teoría, señalando los conceptos con los que es posible relacionarlo y el vacío que pretendemos de algún modo llenar con nuestras respuestas al problema.

"El aparato conceptual de la teoría, que va surgiendo lentamente, empieza pronto a definir sus propios problemas."

PAUL FEYERABEND

(Tratado contra el método)

III-PLANTEO DEL PROBLEMA: UN INTERROGANTE EN LA TEORIA

En el Prólogo nos referimos a que el tema resonó en nosotros escuchando al Sr. James NEILSON plantear dos tipos opuestos de 'mitos' por su sentido y sus consecuencias: el mito predominante en Gran Bretaña y otros viejos países reitera que "es un país pobre y por lo tanto es necesario trabajar mucho", contrapuesto al mito predominante en la Argentina de que "es un país rico y por lo tanto no es necesario trabajar mucho." Para el periodista estos mitos de sentido opuesto tienen consecuencias sociales, culturales, y económicas muy importantes.

Como sostiene Paul FEYERABEND el desarrollo de las ideas "no comienza a menudo, a partir de un problema, sino de alguna actividad irrelevante, como jugar (en nuestro caso una entrevista televisiva) que, a modo de un efecto lateral, conduce a desarrollos que posteriormente pueden interpretarse como soluciones a problemas inadvertidos." (1) Es que la lateralidad hace a la posición del sujeto en relación al deseo y a la palabra, lo cual inspira el descubrimiento y el pensamiento creativo

Desde el interés por la novela mítica como realidad fundamental en la experiencia analítica que tiene consecuencias clínicas en función del destino del análisis, comenzamos a interrogarnos acerca de este fenómeno, sus relaciones y su función, tanto resistencial como instrumental. Es decir, cómo ocurre por qué y qué se puede hacer con ella? Por lo tanto este interrogante complejo que comenzaba a delinearse a partir de la clínica nos llevaría a una nueva articulación de conceptos, para intentar responderlo. Plantear un problema implica dar cuenta de él, tanto por su relevancia clínica como por su articulación teórica con otros conceptos fundamentales en psicoanálisis tales como: incons-

(1) FEYERABEND Paul, Tratado contra el método, pág. 162.

ciente, deseo, discurso, formaciones del inconsciente, sujeto del inconsciente, repetición, fantasma y transferencia.

En una mirada retrospectiva observamos que el desarrollo de las relaciones del mito con el psicoanálisis ocupó distintas dimensiones en el interés de FREUD desde 1904 en "Personajes psicopáticos en el teatro" hasta 1937 en "Moisés y la religión monoteísta".

En "La novela familiar del neurótico" (1909) el mito aparece como ficciones producto de la fantasía, y en consecuencia como realidad clínica, pero su conceptualización se halla más acabada en el texto de 1937. En el ciclo heroico se puede vislumbrar un cambio de posición del sujeto en relación al Otro, dado que en la mítica que se perfilaba en varios textos en función de figuras paternas o del Destino, adquiere relevancia la figura del héroe que se rebela contra el padre y es finalmente reconocido como tal y encumbrado socialmente.

En ese último texto Freud salda una deuda con Otto RANK en reconocimiento a un laborioso y meritorio psicoanálisis del mito del nacimiento del héroe en relación al Complejo Edípico. Sin embargo en esos tiempos el interés era mayor por la mitología que por el mito, como resabio de una formación clásica que sin diferenciar mito de mitología, recuperaba el valor metafórico de la producción narrativa del mundo grecorromano, para interpretarla psicoanalíticamente, pero no desde el método analítico sino de la interpretación simbólica.

Aunque FREUD no le restó importancia clínica a la novela familiar del neurótico, tal vez no se hallaba tan interesado en el tema como O. RANK, pues se hallaba abocado a problemas fundacionales de la teoría.

Al respecto señala GRUNER que en algunos textos freudianos se encuentra una cierta "insuficiencia interpretativa" (1) que da lugar a lo que ALCALDE llama su propia "conjetura mitopoyética." (2) Nosotros vemos en ello el riesgo corriente

(1) GRUNER Eduardo, Prometeo: un sueño de la especie.

(2) ALCALDE Ramón, Génesis de una interpretación mítica en Freud.

de deslizarse de la interpretación analítica a la interpretación 'mitológica' dirigida a los contenidos de la narración y que satisface la 'creencia' en la novela mítica, en lugar de ser un posible instrumento de interpretación.

A pesar de las dificultades propias de una carencia aún en la conceptualización de la novela familiar, el mérito fundamental de FREUD fue inaugurar la utilización del mito en psicoanálisis como instrumento de interpretación para la constitución de la teoría, como hizo por ejemplo con el Mito de Edipo para conceptualizar el Complejo de Edipo. Lo que refiere GRUNER basándose en Oscar MASOTTA. (1)

Con LACAN el mito redefine sus dimensiones en psicoanálisis tanto respecto de la práctica como de la teoría. Ya habían tenido lugar los desarrollos de la lingüística y la antropología estructural en los que se auxilió durante cierto tiempo su producción. Y además la amistad con Claude LEVY-STRAUSS permitió florecimientos recíprocos en su pensamiento. Hoy tratamos de recoger algunos frutos, en el intento de conceptualizar una respuesta a nuestro interrogante.

En su obra tiene lugar una redefinición que reubica al mito como discurso respecto de su referente y de su función. También le otorga una estructura relacional en la transferencia en dos textos fundamentales sobre el tema. (2)(3). En uno de ellos esboza la relación del mito con lo real y el fantasma que nosotros intentaremos desarrollar. (3) En 1964 la con firma: "Es lo real lo que mitifican, según lo que es ordinario en los mitos." (4) Y al recurrir a la forma del mito de la "lamelette" para figurar la libido, aclara: "... nuestro mito, como cualquier otro mito, se esfuerza en dar una articulación simbólica más que una imagen." (5) En cierto modo retoma la utiliza-

(1) GRUNER Eduardo, op. cit. pág. 46.

(2) LACAN Jacques, Seminario nº 4 Las relaciones objetales y las estructuras freudianas.

(3) LACAN Jacques, El mito individual..., op. cit.

(4) LACAN Jacques, Del 'trieb' de Freud y del deseo del psicoanalista (1964), Escritos II, pág. 389.

(5) LACAN Jacques, Posición del inconsciente (1964), Escr. II, pág. 383

ción freudiana del mito como instrumento de interpretación favoreciendo su redimensionamiento con respecto a lo real.

Nos proponemos continuar la dirección conceptual señalada por Jacques LACAN, pretendiendo promover algunas otras articulaciones teóricas en lo que respecta a las relaciones del mito como realidad clínica con conceptos psicoanalíticos, que nos permitirán investigar el modo y las condiciones de producción de la novela mítica del neurótico, diferenciando la estructura del mito de su producto. Intentaremos así responder al interrogante acerca del pasaje de una función resistencial a instrumental en la conducción de la cura.

Finalmente es necesario aclarar que de ningún modo nos propusimos desde el comienzo con claridad meridiana el objetivo de tratar determinados aspectos de las relaciones del mito con la clínica y la teoría. Por el contrario, y como señala la FEYERABEND, la resonancia no casual del interés por un tema fue planteándose como nuevos interrogantes que surgieron lateralmente, relacionándose con ideas esbozadas previamente, y conectándose con otros conceptos teóricos a partir de la experiencia clínica, a la cual inevitablemente se retorna a fin de mostrar las conjeturas teóricas.

Un interés clínico nos puso en camino de articulaciones que no habíamos siquiera imaginado, en torno de un interrogante complejo y cada vez mejor delineado. Pero los desarrollos teóricos que hemos de intentar no quedarán clausurados con este trabajo. Y esto sucede sin cesar porque las teorías, como los mitos, construyen castillos de palabras que se sostienen en el pensamiento, en torno del inefable agujero de la falta...

"Existen teorías científicas que son mutuamente inconmensurables aunque en apariencia se ocupen del 'mismo objeto' (...) La ilusión de que nos estamos ocupando del mismo objeto surge en estos casos a consecuencia de una confusión inconsciente entre dos tipos distintos de interpretación."

PAUL FEYERABEND

(Tratado contra el método)

CAPITULO 1

PUNTOS DE PARTIDA PARA UNA PROPUESTA

I- NUESTRO ENCUADRE REFERENCIAL

Nuestras conjeturas teóricas se encuadran en la teoría psicoanalítica como marco referencial.

El mito será entendido en relación a la novela familiar freudiana y al mito individual lacaniano. Así la novela mítica como habla proveerá de una estructura discursiva y argumental al Complejo de Edipo. Pero también existe una importante relación con el Complejo de Castración, "que no es ningún mito" como dice LACAN. (1) La estructura del mito propone su producto, la novela mítica, en lugar de la falta, de lo insoluble. El mito en psicoanálisis es una manera de referirse a lo inefable, a lo imposible de decir de otro modo.

Por lo cual seguiremos los antecedentes de la enseñanza que están representados por los significantes paternos de la teoría psicoanalítica : FREUD y LACAN.

Para ampliar y sustentar nuestras conjeturas teóricas, además del psicoanálisis recurriremos a algunas conceptualizaciones sobre el mito que nos permitirán una mejor argumentación para la justificación de nuestra tesis, pretendiendo articular distintos campos semánticos.

(1) LACAN Jacques, Subversión del sujeto, op.cit., pág.332.

Con este objeto extraeremos supuestos teóricos acerca del mito fundamentalmente de la antropología y la lingüística estructural, con los aportes de la semiótica, de la filosofía, la historia de las religiones y las aplicaciones del psicoanálisis en el terreno de la cultura (artes plásticas, teatro, poesía, literatura, mitología, religión, etc.)

Seguiremos así junto a LACAN el ideal de Freud con referencia a las disciplinas anexas al Psicoanálisis: al lado de la psiquiatría y la sexología incorpora "la historia de las religiones, la historia de las civilizaciones, la mitología, la psicología de las religiones, la historia y la crítica literaria". (1)

Por su parte LACAN añade las siguientes: la lingüística, la antropología estructural, la teoría de conjuntos, la retórica, la dialéctica, la gramática, la poética que incluiría la técnica de la frase ingeniosa. (1) Sin perjuicio de toda evolución posible en sus apelaciones teóricas.

Sin pretender abarcar todo este precioso abanico de disciplinas, realizaremos una selección de supuestos teóricos desprendidos desde distintos enfoques acerca del mito, en función de nuestro objeto de conocimiento y de la justificación teórica de nuestras hipótesis, en el marco del psicoanálisis.

En consecuencia procederemos a señalar las distintas teorías analizadas y a registrar los supuestos teóricos que hacen al interés de nuestra temática.



La teoría psicoanalítica

Desde la teoría psicoanalítica el supuesto teórico más importante y general es que el ser humano psíquicamente es producto del lenguaje. El sujeto es efecto de un discurso que se plasma como inconsciente, alienando para siempre lo biológico. Como dice LACAN el ser del hombre es ser un "parlêtre". (1)

A partir de este supuesto teórico, articulado desde cierta antropología filosófica que define al hombre como un animal simbólico, fue posible desarrollar toda la teoría psicoanalítica. Pero también es un supuesto importante para todas las ciencias sociales porque hace a la condición cultural del hombre.

De dicha formulación se desprenden los postulados siguientes:

- El animal se define por el instinto. El hombre, desarraigado del instinto, se define por la función simbólica.
- la condición humana implica un pasaje de la naturaleza a la cultura.
- Los ordenamientos culturales preceden a los hombres, en tanto se estructuran en y como una lengua.
- Somos hombres y mujeres porque hablamos, y hablamos porque advenimos y transcurrimos en la cultura que está regulada por las leyes del lenguaje.

Si el hombre es un ser simbólico, una teoría sobre el sujeto, entendida como ciencia del inconsciente y sus formaciones, (2) otorga también una dimensión simbólica al sujeto, puesto que desde su constitución en el campo del significante se halla atravesado por el significante.

Por ello el psicoanálisis subvierte completamente la cuestión del sujeto, proponiendo en lugar de la unidad ideal un sujeto dividido y alienado. La estructura del

(1) LACAN Jacques, Seminario nº 10 La angustia.

(2) SERCOVICH Armando, El discurso, el psiquismo y el registro imaginario, pág. 15

sujeto se verifica como discontinuidad en lo real y como "fa ding" o desaparición del sujeto por su ocultación por un significante. (1)

La constitución del sujeto tiene lugar en su encuentro con el significante. La operación que lo constituye ocurre en el campo del significante y le otorga dimensión simbólica. En el encuentro con el significante en el campo del Otro, el sujeto resulta dividido y el Otro tachado. El resto de esta operación es el objeto "a". (2)

El advenimiento del sujeto como dividido surge implicado en el fantasma, pues la relación del sujeto con el significante requiere la estructuración del deseo en el fantasma. El sujeto dividido está alienado. Es oscilante entre la determinación de los significantes y la determinación del objeto del deseo. Nos volvemos sujeto al hablar, pero sujeto dividido, alienado... (3)

El sujeto se constituye en acto en los cortes del discurso y en tanto repetición. Se halla jugado entre un par de significantes: el significante es lo que representa al sujeto para otro significante, representación necesariamente correlativa de una exclusión del sujeto que es una desaparición. (4)

El sujeto del inconsciente "no sabe lo que dice, ni siquiera que habla." (1) Pero tampoco sabe lo que repite, ni siquiera que repite. Lo que insiste en la repetición es lo que demanda escritura, ser simbolizado, pero al mismo tiempo aparece como marca de una imposibilidad de inscripción.

Es que la división del sujeto entre pensar y ser remite a lugares topológicamente distintos. El pensamiento o la cogitación remite al inconsciente porque lo reprimido es simbólico, es del orden del significante. En cambio el ser del

- (1) LACAN Jacques, Subversión del sujeto..., op.cit., pág.312.
- (2) LACAN Jacques, Seminario de la angustia, op.cit.
- (3) LACAN Jacques, Seminario nº 14, La lógica del fantasma.
- (4) MILLER Jacques-Alain, La sutura. Elementos de la lógica del significante.

sujeto en la repetición y en el fantasma remite al proceso primario y al Ello.

Esta distinta referencia nos envía a definir el inconsciente, sus formaciones, la repetición y el fantasma a partir de las formulaciones lacanianas y en función de la temática de nuestro trabajo. En primer lugar lo haremos con el inconsciente y sus formaciones.

Retomando los postulados enunciados precedentemente, y desde el punto de vista estricto del psicoanálisis, el tabú del incesto y el lenguaje tienen relación con las leyes de la estructura inconsciente, objeto del descubrimiento freudiano.

Por un lado el tabú del incesto y la prescripción exogámica permiten la instauración de la represión y de la Ley que sostiene el deseo. Por otro la estructura del lenguaje es determinante de la estructura del inconsciente. "El inconsciente tiene la estructura del lenguaje", sostiene LACAN en múltiples lugares. (1) (2) (3)

Si filosóficamente hablando, el lenguaje es la posibilidad óntica donde lo ontológico encuentra su horizonte, será entonces el lenguaje el que provee la materia-soporte para las formaciones del inconsciente. Así lo dice LACAN: "La letra es el soporte material que el discurso concreto toma del lenguaje." (1)

Y sobre ese soporte material se produce la instancia donde destella el inconsciente. (2) Según LACAN: "El inconsciente es una cadena de significantes que en algún sitio (en otro escenario dice Freud) se repite e insiste para interferir en los cortes que le ofrece el discurso y la cogitación a la que él informa", (3) siendo entonces las "formaciones del inconsciente" el lugar que lo señalan, en tanto la metonimia y la metáfora dan cuenta de sus leyes.

- (1) LACAN Jacques, La instancia de la letra en el inconsciente.
- (2) LACAN Jacques, Los cuatro conceptos..., op.cit.
- (3) LACAN Jacques, Subversión del sujeto..., op.cit.

Y en otro lugar LACAN lo definirá como aquella parte del discurso que falta, es decir, lo no-dicho, los agujeros del discurso, proponiéndose buscar sus huellas, sus marcas, en los rastros que se hallan en el cuerpo, en los recuerdos, en el estilo y el carácter, en las leyendas. (1)

Sintetizando, ciertos traspiés de la condición parlante del hombre remiten al aspecto cogitante del sujeto, al descubrimiento del inconsciente como estructura de significantes que retornan en las formaciones del inconsciente y al reconocimiento del sujeto como efecto de un discurso, el discurso del Otro del inconsciente.

Como sostiene LACAN "el sujeto, si puede parecer siervo del lenguaje, lo es más aún de un discurso", (2) aún antes de su nacimiento, en el discurso de los padres y la elección de un nombre; antecedentes teóricos que constituirán uno de nuestros puntos de partida más relevantes.

Dijimos precedentemente que la división del sujeto nos remite a lugares topológicamente distintos. El ser del sujeto en la repetición como acto y en el fantasma remite al proceso primario y al Ello. En función de la temática de nuestro trabajo definiremos la repetición y el fantasma desde los postulados freudianos y lacanianos.

Para FREUD repetir no es recordar ni rememorar sino "revivir", "repetir sin saber". Se repite en lugar de recordar. Se repite "como acto" sin saber que se repite. (3) Por eso, para LACAN la repetición además de constituir el retorno de un saber inconsciente en las formaciones del inconsciente, es también un retorno como "presentificación en acto" pues "lo real es aquí lo que vuelve siempre al mismo sitio" porque el sujeto que piensa no lo encuentra nunca. "La repetición como función no se define más que el apuntar así a la relación entre el pensamiento y lo real." (4)

- (1) LACAN Jacques, Función y Campo..., op. cit., Pág. 80.
- (2) LACAN Jacques, La instancia de la letra..., op.cit.,pág.181.
- (3) FREUD Sigmund, Recuerdo, repetición y elaboración (1914)
- (4) LACAN Jacques, Los cuatro conceptos..., op.cit.,cap. IV.

En consecuencia la "repetición no es reproducción" sino retorno, presentificación en acto. En el acto se ponen en evidencia las relaciones de la repetición con lo real por un lado, y con lo simbólico por otro, con los cuales el sujeto no puede conectarse sino dividiéndose. (1)

Por su cara más ruidosa o parlante (el significante) la repetición se relaciona con la lógica del significante y la simbolización, por su cara más silenciosa la repetición se relaciona con lo real a través de la articulación del objeto "a" en el fantasma.

Dicha articulación nos permite introducirnos en la problemática del fantasma, inicialmente articulada a la demanda y el deseo. Según LACAN el deseo - irreducible a la demanda - encuentra forma en tanto deseo del Otro y el llamado de la demanda va dirigida al Otro. Es en el fantasma de la omnipotencia del Otro donde se instala la demanda. (2)

"El inconsciente es el discurso del Otro" en el sentido de la determinación : "es en cuanto Otro como desea". El inconsciente determina el deseo según la estructura del fantasma. "El deseo se regula sobre el fantasma." (2)

En la estructura del fantasma Φ a aparece en la condición de objeto "el momento de un fading o eclipse del sujeto", estrechamente ligado a la "spaltung" o rajadura que sufre por su subordinación al significante. El advenimiento del sujeto como deseante surge implicado en el fantasma, pues la relación del sujeto con el significante requiere la estructuración del deseo en el fantasma. (2)

El sujeto es en el lugar del goce y el goce hace consistente al Otro, obturando su falta. La Ley prohíbe el goce, pero es el placer el que pone límites al goce. Como el goce infinito está prohibido, su sacrificio instituye su símbolo: el falo. El falo se constituye así como símbolo del goce. (2)

(1) LACAN Jacques, Los cuatro conceptos..., op. cit., cap. V
(2) LACAN Jacques, Subversión del sujeto..., op. cit.

En la estructura del fantasma el objeto aparece en lugar de la falta del Otro. El perverso se hace instrumento del goce del Otro. El neurótico identifica la falta del Otro con su demanda, "la demanda del Otro toma función de objeto en su fantasma." El fantasma aparece como deseo del Otro.

Sintetizando los supuestos teóricos de los que partiremos en psicoanálisis, el principio general de que el ser humano psíquicamente es producto del lenguaje y el sujeto efecto de un discurso inconsciente, nos llevó a la constitución del sujeto en su dimensión simbólica y como sujeto dividido. La escisión del sujeto nos remitió al inconsciente como estructura y a sus formaciones por un lado, y por otro a la repetición como acto y a la estructura del fantasma, que se desplegará en el escenario de la transferencia.

Entonces a partir de estos antecedentes teóricos intentaremos desarrollar las relaciones de la novela mítica con la cultura y el lenguaje, con los órdenes de lo real, lo imaginario y lo simbólico y sus particulares articulaciones, con la escisión del sujeto y la castración, y con el fantasma y la repetición en la transferencia.

Como hemos expresado anteriormente, además del psicoanálisis necesitamos supuestos derivados de otras disciplinas que desarrollaron teorías acerca del mito para así poder definir los conceptos y las categorías fundantes a partir de los cuales plantear nuestras hipótesis, los cuales hallarán su justificación desde los efectos que dicha articulación produce para una teoría que se plasma en una práctica que la sostiene.

Comenzaremos entonces la referencia a conceptos provenientes de :

La antropología estructural

La antropología filosófica propone modelos de hombre. En la antropología estructural de LEVI-STRAUSS se plantea una concepción del hombre ya desde el principio teórico fundante: la oposición Naturaleza vs. Cultura.

Si el pasaje de la Naturaleza a la Cultura constituye la función simbólica del hombre, la cultura puede representarse como un conjunto de sistemas simbólicos: el lenguaje, los sistemas de parentesco, los mitos, las religiones, la ideología, el arte. Estos sistemas simbólicos regulan la comunicación y el intercambio a diversos niveles. (1)

Existen tres instituciones fundamentales que testimonian del pasaje de la Naturaleza a la Cultura con la constitución de sistemas simbólicos que regulan los intercambios respectivos: el lenguaje articulado, la prohibición del incesto y el culto de los antepasados muertos. (1) Estas instituciones son específicamente humanas; no son propias de ninguna otra especie, y testimonian del desarraigo instintivo y el acceso a la función simbólica.

Los sistemas simbólicos son consecuencia de estas instituciones:

- 1 - La primera dará lugar a la constitución de sistemas de signos, entre los cuales el lenguaje articulado permite definir la condición del hombre como ser parlante. Estos sistemas de signos regulan el intercambio de signos y de mensajes, (1) el cual involucra entre otros la transmisión cultural de los relatos de mitos y leyendas.
- 2 - La segunda constituirá los sistemas de parentesco reglados por la prohibición del incesto y la prescripción exogámica que regulan el intercambio de mujeres y las distintas modalidades de matrimonio, (2) o sea el intercambio sexual y la elección de objeto desde los mitos sociales y familiares.

(1) DEL BARCO Oscar, Introducción a "Problemas del estructuralismo"

(2) LEVI-STRAUSS Claude, Las estructuras elementales del parentesco.

3- La tercera dará lugar a los sistemas simbólicos relativos a la muerte y al culto de los muertos, que sustituyen la relación Amo-Esclavo por la relación entre los vivos y los muertos, (1) y agregamos nosotros por otro lado, asegurando a la Ley su lugar constituyente. Dado los objetivos de este trabajo es interesante destacar que de estos sistemas dan testimonio los rituales de pasaje al estado de difunto y rituales de duelo y separación. (2) Los cementerios están llenos de restos constituidos en símbolos y muchos ritos, insignias y honores hacen presentes a los muertos por medio de acontecimientos de alto grado de simbolismo y valor cultural. (1)

Pero además de la relación entre los vivos y los muertos, las relaciones entre los hombres constituyen los sistemas económico-políticos que regulan el intercambio de bienes y servicios. (3) En cuanto a ellos y dado el interés de este trabajo, la ideología tiene una función de opacamiento, de encubrimiento del origen de las relaciones de poder, desde un lugar de desconocimiento que produce una inversión fundamental que permite sostener ilusiones, opiniones, creencias con un sentimiento de adhesión. (4)

Diremos con LEVI-STRAUSS que los sistemas simbólicos que constituyen la cultura son realidades estructuradas por un sistema subyacente que puede ser explicitado mediante la construcción de modelos teóricos. (5)

Del conjunto de los sistemas conceptuales que se plasman en diferentes producciones culturales nos ocuparemos en particular en nuestro trabajo de los mitos en su articulación con el psicoanálisis, para establecer la diferencia entre el mito como estructura y la novela mítica, su producto.

(1) LEVI-STRAUSS Claude, El Pensamiento salvaje, op.cit.

(2) VAN GENNEP A., Los ritos de paso.

(3) LEVI-STRAUSS Claude, Las estructuras elementales del parentesco.

(4) YAÑEZ CORTES Roberto, Curso de postgrado sobre "Filosofía, Ideología y Lenguaje, año 1984.

(5) LEVI-STRAUSS, Claude, Antropología Estructural, Cap. II, XI y XII

Pero la mención de estos supuestos teóricos implica que los mitos también están estrechamente ligados a las demás producciones de la cultura, tanto a los sistemas de signos que incluyen el lenguaje articulado, al arte, a las ideologías que encubren los sistemas económico-políticos, como también a los rituales relativos a la muerte, al culto de los antepasados y las religiones, y finalmente a los sistemas de parentesco que regulan el intercambio sexual y las formas de transmisión, sucesión y herencia.

Estas relaciones de los mitos permiten a LEVI-STRAUSS incluirlos dentro de una posible Teoría de las Superestructuras junto con el lenguaje articulado, las ideologías, las religiones, el arte, las costumbres gastronómicas, los sistemas de parentesco, los rituales funerarios y el culto a los muertos. (1)

Para este autor los mitos son sistemas conceptuales que introducen un principio de orden en el universo. (1) Del mismo modo que FOUCAULT, piensa que el mundo de las palabras ordena el caos del mundo de las cosas. (2)

Los mitos son "modos de observación y reflexión sobre la naturaleza y la relación de las estructuras sociales con la naturaleza." (1) Definen la relación del hombre con la naturaleza y de los hombres entre sí en el mundo; constituyen un modo de relato y pensamiento sobre las modalidades relacionales humanas y sobre la condición humana en el escenario cósmico.

Estos modos de observación y reflexión que constituyen sistemas conceptuales se plasman en la narrativa mítica. Y esta idea del modo o de la forma es lo que descubre LEVI-STRAUSS en los mitos, cuando llevado por su interés en las "creaciones más libres y arbitrarias del ingenio humano" y creyendo que su estudio podía dar cuenta de ese aparente mayor grado de libertad de los mitos, en cambio encontró la forma también en ellos: responden a una estructura.

(1) LEVI-STRAUSS Claude, El pensamiento salvaje.

(2) FOUCAULT Michel, Las palabras y las cosas. Prefacio.

Así es como descubre en el pensamiento mítico las leyes del lenguaje: combinación y permutación de los elementos o términos de la estructura, (1) rompiendo la ilusión sobre la libertad y arbitrariedad de los mitos al demostrar que se hallan estructurados y regulados por las leyes del lenguaje.

Y desarrolla en consecuencia la conceptualización que nosotros adoptaremos. La estructura del mito establece una mediación entre oposiciones insolubles. Tiende a su mediación progresiva por las operaciones de oposición y correlación entre los términos de estas oposiciones. (1) El mito establece un orden donde sería el caos de la ambigüedad. El relato mítico no es más que una larga serie de oposiciones resueltas por las mediaciones progresivas del pensamiento mítico. (2)

En síntesis, en la conceptualización de LEVI-STRAUSS el mito no es función fabuladora o ficción sino mediación entre opuestos inconciliables. Tiene también un carácter liberador y creador por la protesta contra el no-sentido y la irracionalidad, por la convergencia de la contingencia lógica y la turbulencia afectiva en el intento de insertar la irracionalidad en la racionalidad, como señala en otro texto. (3)

La antropología estructural trata de explicar el modo en que operan las leyes del lenguaje en el pasaje de la Naturaleza a la Cultura, oposición que LEVI-STRAUSS establece como principio en sus desarrollos teóricos.

Las leyes del lenguaje determinan y condicionan estructuralmente a los productos culturales, como testimonio del carácter fundante de nuestra condición parlante. Sólo hay que develarlo porque no siempre está explícito.

Todo lo cual nos autoriza a sostener y conti-

- (1) LEVI-STRAUSS Claude, La estructura de los mitos.
- (2) LEVI-STRAUSS Claude, Estructura y Dialéctica.
- (3) LEVI-STRAUSS Claude, El pensamiento salvaje, op.cit.

nuar las bases conceptuales en que se apoyó LACAN en cierta época de su vida para los desarrollos que realiza en varios lugares (1) (2) (3) acerca del mito en psicoanálisis, como ficciones de lo imaginario que entran en las leyes del lenguaje por medio de los relatos, que implican transformaciones míticas, y que se despliegan desligándose de la captura imaginaria al producirse la articulación simbólica por la mediación de la palabra.

Varios conceptos psicoanalíticos pudieron ser repensados a partir de la introducción por LACAN de los tres órdenes - lo imaginario, lo simbólico y lo real - y sus particulares articulaciones. También ocurre con temáticas provenientes de otros campos semánticos, como los mitos, a cuyo estudio LEVI-STRAUSS aplicó el método estructural.

LACAN retoma esta conceptualización levistraussiana tal como se desprende de varios de sus textos, y la introduce en el psicoanálisis articulándola con los tres órdenes. Un desarrollo que nosotros deseamos continuar sobre todo en un aspecto apenas esbozado por LACAN: los mitos y lo real.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

-
- (1) LACAN Jacques, Seminario de las relaciones objetales, op.cit.
 - (2) LACAN Jacques, Subversión del sujeto..., op.cit.
 - (3) LACAN Jacques, Posición del inconsciente, op. cit.

La lingüística estructural

En relación a nuestra temática hemos extraído de la lingüística estructural varios supuestos teóricos de los que partiremos en estos desarrollos.

En primer lugar hemos de explicitar que nos fundaremos en la tesis estructuralista acerca de la estructura como interrelación de elementos regulados por leyes que para esta concepción son las leyes del lenguaje.

El término estructura ha sido usado con diferentes sentidos y definido de distintos modos. Nosotros haremos del término un uso que autorizamos en el estructuralismo, que a partir de la lingüística se extendió a otras ciencias sociales como la antropología estructural, y a los desarrollos lacanianos del psicoanálisis, sobretodo de cierta época.

Consideramos la mencionada definición para la estructura del mito, y para la del inconsciente, que se halla estructurado como un lenguaje y produce efectos según el juego combinatorio de las operaciones propias de la lengua, agregamos que la causa aparecerá en la instancia misma del inconsciente en la que se manifiestan sus efectos.

Los hombres son efecto de las estructuras y no a la inversa. Ellas constituyen formas según las que se articulan diversos tipos de realidades en las que lo que cuenta no es el elemento ni un todo, sino las relaciones entre términos.

El lenguaje como cualquier otro fenómeno humano obedece a reglas estructurales. Ferdinand de Saussure (1) introdujo un primado de la dimensión sincrónica sobre la dimensión diacrónica. Metodológicamente tanto las relaciones causales como los efectos diacrónicos son entendidos en función de relaciones de significación y de formaciones sincrónicas. En psicoanálisis LACAN insiste en que la estructura se define por la articulación significante.

(1) SAUSSURE Ferdinand de, Curso de Lingüística General.

Una estructura es un sistema de transformaciones que pueden formalizarse con un carácter combinatorio, que entraña leyes que lo regulan en tanto sistema, y que se conserva o se modifica en el mismo juego de sus transformaciones.(1) Comprende los tres caracteres de totalidad, de transformaciones y de autorregulación:

- La estructura es una totalidad en la que se imponen por sobre el todo y las partes, la relación entre los elementos. Las totalidades estructuradas son también estructurantes. (1)
- La actividad estructurante consiste en un sistema de transformaciones. Una estructura tiende a las transformaciones en función de las necesidades determinadas por las oposiciones del sistema. (1)
- La autorregulación consiste en el carácter de ajustarse a sí mismas; procede por operaciones bien reguladas, no siendo estas reglas otras que las leyes de la totalidad de la estructura considerada. (1)

Debe diferenciarse la relación entre los elementos de una estructura que están sometidos a transformaciones, de las leyes que las regulan que pueden concebirse como inmutables.

Los supuestos teóricos relativos a la concepción de estructura como sistema de transformaciones que intentan resolver necesidades determinadas por las oposiciones del sistema, mediante operaciones reguladas por las leyes del lenguaje, serán articulados en función de las relaciones de la novela mítica con el lenguaje, y fundamentalmente con la estructura del fantasma en el escenario de la transferencia.

Dtro de los conceptos que también usaremos es la noción de referencia, en tanto denotación del signo lingüístico, que se ha incorporado ^{luego} a disciplinas tales como la matemática, la teoría de los conjuntos de Gaulois, el álgebra de relaciones y la topología. (2) Este supuesto teórico nos permi

(1) PIAGET Jean, El estructuralismo.

(2) FERRATER MORA José, op. cit.

tirá la articulación entre la novela mítica y la escisión del sujeto para plantear un sentido posible en relación a su referente.

Además en cuanto al problema del sentido en el mito partiremos del concepto de significación como la relación entre significante y significado en el signo según las siguientes conceptualizaciones: como una relación arbitraria e inmotivada para un lingüista, F. de SAUSSURE, (1) como un debilitamiento de la barra que los une para privilegiar la articulación de significante a significante en el sentido para un psicoanalista, J. LACAN, (2) como un modo de significación particular en el mito a partir de la forma que produce un sentido alienado en R. BARTHES, (3) como un sentido que trasciende el fundamento lingüístico en el mito dependiendo de la manera en que los elementos se hallan combinados en la estructura, según la antropología estructural de C. LEVI-STRAUSS. (4)

En cuanto a las relaciones de la novela mítica con el lenguaje entendida como habla en la superficie del lenguaje, partimos de la diferencia establecida entre lengua y habla por F. de SAUSSURE. (1) El lenguaje se halla organizado como un sistema, prefiriendo sus sucesores el término de estructura.

Desde esta perspectiva saussuriana que establece un corte metodológico entre lengua y habla, la primera es un instrumento de comunicación social, constituyendo un sistema sincrónico supraindividual ordenador de las manifestaciones individuales del habla. Es un sistema de signos entendido como construcción teórica, diferenciado de los datos empíricos, en el cual el sistema define las relaciones entre los elementos (1)

En cambio el habla es una manifestación individual del uso del sistema de la lengua. Es una realización empírica consistente en manifestaciones individuales y momentáneas del uso que el individuo hace del sistema social de la

(1) SAUSSURE F. de, op.cit.

(2) LACAN Jacques, La instancia de la letra..., op.cit.

(3) BARTHES Roland, op.cit.

(4) LEVI-STRAUSS C., La estructura de los mitos, op.cit.

lengua. (1)

La concepción saussuriana de la lengua como un sistema implica los siguientes conceptos:

- El valor sincrónico se refiere a que el poder significativo de los signos está condicionado por las relaciones de un término con los otros de la lengua. Los elementos lingüísticos (signos) no tienen realidad independiente de su relación con los elementos opuestos. Es una propiedad definida en forma negativa (lo que no es) que limita y diferencia a los integrantes del sistema. (1)
- La solidaridad implica que todos los términos de la lengua son interdependientes entre sí, de tal modo, que un término implica al otro y viceversa. (1)
- La identidad no es puramente material sino relacional; la relación con el contexto es determinante. (1)
- La realidad sincrónica es la propiedad de lo que tiene su sitio en el sistema y está condicionado por él. (1)

Por otro lado la diferencia entre los órdenes sincrónico y diacrónico da lugar en SAUSSURE a la lingüística sincrónica que se apoya en las nociones de identidad, realidad y valor es decir en la relación con otros términos; y a la lingüística diacrónica que considera la acción del tiempo en la evolución de la lengua por las fuerzas sociales que actúan en ella produciendo efectos. (1)

Según SAUSSURE entre los órdenes sincrónico y diacrónico existe autonomía e interdependencia al mismo tiempo. (1) Haciendo una lectura actual de Saussure podríamos decir que hay autonomía porque son órdenes opuestos de manifestación y de consideración para el estudio. Pero son interdependientes porque uno sin otro no existen; de lo cual se puede deducir que la sincronía orienta la diacronía, y la sincronía sin la diacronía no se pondría de manifiesto como causa, como determinación.

(1) SAUSSURE F. de, op. cit.

Así vemos que LEVI-STRAUSS retomará y articulará estos órdenes en la diacrosincronía que caracteriza a los mitos, que aúnan el tiempo reversible de la lengua como sistema con el tiempo irreversible del habla como acto. (1)

En este sentido la perspectiva psicoanalítica de nuestro trabajo dará particular relevancia al problema de la enunciación, que es la puesta en funcionamiento de la lengua por un acto individual de utilización, como un proceso que tiene un protagonista. El enunciado es la acción por la cual la lengua se pone en contacto con el deseo en el proceso de la enunciación. (2)

El sujeto del enunciado es el que habla en cada enunciado. El sujeto de la enunciación a veces no aparece en el enunciado, pero es denunciado por partículas, inflexiones, modalizaciones o el estilo. El enunciado contiene las huellas o marcas del proceso de la enunciación, que incluyen de este modo al sujeto de la enunciación y permitirán el desciframiento. (2)

Las formas en que el proceso de la enunciación deja sus marcas en el enunciado pueden ser según BENVENISTE los individuos ilocutorios y la retórica, además de los individuos lingüísticos (o "shifters" según Jakobson). (3)

Los individuos lingüísticos son entidades que no tienen existencia fuera del lenguaje y que se refieren al aquí y ahora del discurso en función del que enuncia: demostrativos, pronombres personales, modalizaciones y modalidades. Los individuos ilocutorios como la instrucción son formas que tiene quien habla de llevar al otro a que decodifique en función de la situación en que lo dice. Es necesario para que haya diálogo. (2)

En nuestra consideración del habla como soporte material de la novela mítica haremos referencia al concep

- (1) LEVI-STRAUSS Claude, La estructura de los mitos, op.cit.
- (2) BENVENISTE Emilio, Problemas de Lingüística General I y II.
- (3) JAKOBSON Roman, Ensayos de Lingüística General.

to de "letra" que es condición de posibilidad de existencia de otra cosa. Consiste en cualquier elemento significativo que pierda su sentido original para cargarse de un nuevo sentido.

Para el análisis del relato de la novela mítica también nos remitiremos a los conceptos de la semiótica estructural que se refieren a los cortes o fracturas del discurso que permiten establecer secuencias en los enunciados. En los relatos míticos las fracturas del discurso y los puntos de inflexión marcan secuencias de enunciados articulados en el relato mítico a partir de los cuales se produce el sentido. (1)

Los mitos pertenecen al lenguaje. Se plasman como habla. Sus leyes y operaciones serán las del lenguaje: permutación y combinación de los términos de la estructura, aunque en ellos el sentido trasciende la materia lingüística que los soporta. Sus operaciones tenderán a establecer mediaciones progresivas en los relatos producidos por la estructura del pensamiento mítico entre las oposiciones insolubles. (2)

A partir de los conceptos señalados nos permitiremos desplegar las relaciones de la novela mítica con el lenguaje y su modo de producción desde la estructura del mito. Pero nuestra temática no agota aquí sus referencias, pues también nos introdujo en la historia de las religiones.



- (1) GREIMAS A.J., Elementos para una teoría de la interpretación del relato mítico.
(2) LEVI-STRAUSS Claude, La Estructura de los mitos, op.cit.

La historia de las religiones: el carácter sagrado y paradigmático de los mitos

El interés por el mito introduce necesariamente en el estudio de la historia de las religiones. De ese recorrido hemos extraído algunas reflexiones para discutir las en nuestro trabajo de uno de sus representantes más conspicuos: el rumano MIRCEA ELIADE, quien realiza un estudio descriptivo de los mitos que pone el acento en su carácter sagrado y en su función paradigmática, como dirá F. JESI en tanto "precedente de los modos de lo real". (1)

ELIADE define al mito como una "historia sagrada" que relata un acontecimiento que ha tenido lugar en el tiempo primordial, el tiempo fabuloso de los "comienzos", en el cual las hazañas de los Seres Sobrenaturales dieron origen al Cosmos (mitos cosmogónicos) o a la condición humana, a las especies, a las instituciones (mitos de origen). (2)

Los mitos relatan no sólo hazañas sino sobre todo el origen del Cosmos y del hombre, a partir de los acontecimientos primordiales a consecuencia de los cuales el Cosmos se constituyó como opuesto al Caos y el hombre ha llegado a ser lo que es, un ser sexuado, mortal, organizado en sociedad, obligado a trabajar para vivir, y que lo hace según ciertas reglas. (2)

ELIADE define los mitos de origen en relación a los mitos cosmogónicos pues toda historia mítica que relata el origen de algo nuevo que no estaba en el origen del Cosmos, presupone y prolonga la Cosmogonía. Los relatos comienzan con el esquema de una cosmogonía pues éstas sirven de modelo explicativo y de paradigma; además del retorno hacia atrás, al tiempo sagrado del origen, es concebido como un ritual de renovación en el que se renueva y regenera la existencia perecedera del mundo y del hombre. (2)

(1) JESI Furio, op. cit.

(2) ELIADE Mircea, Mito y realidad.

Esta idea tendrá relación con los rituales iniciáticos y la aventura del héroe analizados por Joseph CAMPBELL, pues en ellos también se trata de un renacimiento místico, de un acceso a un nuevo modo de existencia. (1) Conceptos que nosotros articularemos a las relaciones del mito con la cultura, y también al despliegue de la aventura del héroe como el "epos" que refiere en el presente los orígenes de la persona.

MIRCEA ELIADE se atiene principalmente al carácter sagrado del mito, subrayando su función ejemplar, paradigmática. Consideraremos estos caracteres para relacionarlos con las modalidades relacionales del ser humano que a partir de las metáforas sociales se plasmarán dialécticamente en las leyendas familiares y en las novelas individuales.

Aunque interesante, su enfoque no resulta más que descriptivo por lo que no podremos utilizarlo directamente para sustentar nuestras hipótesis. Su obra general estudia el mito desde la Historia de las Religiones, y quienes como ELIADE afirman la sustancia del mito, la entidad "verdadera" del mito, son "coherentes con posiciones ideológicas que fundan la teoría y la praxis de las relaciones sociales en extrahumanos valores metafísicos." (2)

Sin embargo podemos extraer su interpretación mística del mito, producto cultural cercano a las religiones, para realizar una comparación crítica con otras modalidades de concebir al mito en relación a la cultura, que será desarrollada en el capítulo Mito y Transferencia.

Nos ocurre algo parecido con el análisis comparado de las religiones y las mitologías que realiza Joseph CAMPBELL. Aunque no tiene conexión con nuestros objetivos, podremos extraer la metáfora de la aventura del héroe para aplicarla al mito como realidad clínica en psicoanálisis, del mismo modo en que Freud utilizó el mito: como instrumento de interpretación.

(1) CAMPBELL Joseph, El héroe de las mil caras.

(2) JESI Furio, op. cit.

II- SENTIDOS DEL TERMINO "MITO"

Se plantea como necesario un recorrido por los sentidos que ha tenido el término "mito" para llegar a definir nuestra postura y su articulación con la teoría psicoanalítica.

El término "mito" proviene etimológicamente del griego "mythos" que ha tenido una doble acepción: por un lado, como fábula o ficción, y por otro lado, como narración o relato. La oscilación semántica del uso del término tuvo lugar fundamentalmente en el mundo grecorromano.

Según FERRATER MORA los mitos pueden ser entendidos en tres sentidos: ser considerados "verdaderos", tomarse alegóricamente como paradigma arquetípico de lo real, o pueden ser considerados falsos y ficticios. (1)

F. JESI refiere que la contraposición entre "mythos" y "logos" no siempre fue absoluta y menos en los orígenes. Hubo notables oscilaciones semánticas, muchas veces fueron intercambiables, pero se fue dando una progresiva desvalorización de "mythos" en el sentido de fábula en favor de "logos". El sentido originario como relatos acerca de los dioses marcó su propia crisis y su restricción semántica; pero sobrevivió en el término "mythología". (2)

En la Edad Media tuvo el sentido de "oculto". A partir del Renacimiento se volvió a plantear el problema de la veracidad de los mitos. Así como se había opuesto primero a "logos", luego se opuso a "historia". Terminó por significar todo aquello "que no puede existir en la realidad". Voltaire advirtió sin embargo que podrán no ser "verdaderos" en cuanto al contenido, pero lo son en tanto remiten a algo realmente acontecido en la historia: la creencia en los mitos. Y esto en sí constituye una verdad histórica. (1)

Si esta apretada síntesis marca la epopeya del término "mito" en la historia, actualmente aparece replantea-

- (1) FERRATER MORA José, op. cit.
(2) JESI Furio, op. cit.